Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca
S/C

Versión Taquigráfica N° 2047 de 2009

CONSEJO AGROPECUARIO DEPARTAMENTAL DEL MINISTERIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 3 de junio de 2009

(Sin corregir)

PRESIDE:	Señor Representante Carlos Maseda.
MIEMBROS:	Señores Representantes Richard Charamelo, Oscar Echevarría, Luis Alberto Galbarini Álvarez, Mario Perrachón, Rita Quevedo, Raúl Servetto y Hermes Toledo Antúnez.
INVITADOS:	Señores Subsecretario de Ganadería, Agricultura y Pesca, ingeniero agrónomo Andrés Berterreche; Director de la Unidad de Descentralización, ingeniero agrónomo Ricardo Teixeira; y Coordinadores de Descentralización, ingenieros agrónomos Marcello Vasselli y Emily Baldassari.

SEÑOR PRESIDENTE (Maseda).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Hoy tenemos la oportunidad de recibir a integrantes del Consejo Agropecuario Departamental del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.

Recibimos a la señora Emily Baldassari, Subdirectora de Descentralización, y a los señores Andrés Berterreche, Subsecretario del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, Ricardo Teixeira, Director de Descentralización, y Marcello Vaselli, Coordinador de Descentralización.

Esta Comisión, por haber sido el ámbito donde se procesó la discusión sobre el tema de descentralización del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, inició un primer contacto con la Comisión de Descentralización de Cerro Largo. Habíamos definido una forma de trabajo los tiempos políticos a veces nos perjudican; en este momento nos está pasando esto que implicaba el contacto con los distintos organismos departamentales para ver su funcionamiento y cómo se está trabajando en este caso en el departamento de Montevideo, y a su vez el contacto en forma directa con las autoridades que están al frente de Descentralización del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca en lo que tiene que ver con la ley que fue aprobada por el Parlamento Nacional.

SEÑOR SUBSECRETARIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA.- Cuando nos llegó la convocatoria, concretamente para referirnos al CAD de Montevideo, considerábamos desde el

Ministerio que era importante hacer un planteo general sobre todo el sistema de descentralización que abarca a los diecinueve departamentos y que tiene que ver con el mecanismo tal vez más novedoso que hemos realizado desde el Ministerio. No hay ningún problema en cuanto a charlar acerca de lo que pasa específicamente en Montevideo, pero para tener una visión global del sistema de descentralización el Ministro nos solicitó que viniéramos a explicar qué es lo que está sucediendo, y que después evacuáramos las dudas que los señores Representantes tuvieran al respecto.

En 2005, cuando asumió esta Administración, se consideró que el Ministerio debía tener un mayor contacto con los productores organizados, con las Intendencias Municipales, con todo lo que era el aparato descentralizado del Ministerio, que era escaso, ya que de cada dos funcionarios que estaban en el centro de Montevideo había uno en el interior del país. Decidimos entonces revertir esa situación y poner un Ministerio al servicio de los productores y del desarrollo rural. Inicialmente se realizaron una serie de giras por cada uno de los departamentos, a los que iban todas las unidades del Ministerio. Eso fue creciendo en términos de la necesidad de relacionamiento con las organizaciones gremiales de base territorial, con los organismos vinculados al desarrollo a nivel municipal de las Intendencias y con las oficinas y la propia institucionalidad agropecuaria en el territorio, para de alguna manera todos apuntar para el mismo lado en lo que se refiere principalmente a desarrollo rural.

Es así que en mayo de 2007 el Poder Legislativo aprobó el proyecto de ley sobre descentralización agropecuaria que implicó la formulación de tres nuevos estamentos que no existían. En primer lugar está el Consejo Agropecuario Nacional, integrado por el Ministro, el Subsecretario, y cada uno de los integrantes de la institucionalidad agropecuaria: el Instituto Plan Agropecuario, el Instituto Nacional de Colonización, el INIA, el INASE, el INAVI; tres representantes por el Congreso de Intendentes; y dos representantes, uno por la formación técnica y otro por la formación universitaria. Este Consejo se reúne tres veces al año y su función es asesorar al Ministerio en políticas específicas vinculadas a los mecanismos de descentralización, a fin de ponernos de acuerdo entre toda la institucionalidad que trabaja en ese sentido. Es de destacar que además de ir cumpliendo con lo que la ley y la normativa fijada por el Poder Ejecutivo con el decreto reglamentario definían, se realizaron algunos otros Consejos Agropecuarios Nacionales extraordinarios a solicitud de los Intendentes, vinculados principalmente al tema de la sequía. Después nos vamos a extender al respecto.

El segundo estamento que existe son los Consejos Agropecuarios Departamentales, que tienen como objetivo ser la presencia de la institucionalidad agropecuaria a nivel departamental, de territorio. Vale la pena agregar que cuando el proyecto de ley del Poder Ejecutivo llegó al Parlamento se pidió que las Intendencias Municipales tuvieran una representación mayor, cosa que consideramos que fue correcta. Eso se corrigió y se agregaron dos integrantes de las Intendencias Municipales porque consideramos que es ineludible el trabajo con las Intendencias para poder llegar al desarrollo rural. Esta es la única institución dentro de los Consejos Agropecuarios Departamentales que tiene dos integrantes, la preside un representante del Ministerio, el Director Departamental. Vale acotar que estos Directores Departamentales tenemos diecinueve, uno por cada departamento fueron elegidos dentro de los funcionarios y no se hizo una selección externa, no se solicitaron funcionarios de carácter político sino de carrera, porque considerábamos que esa era la forma de actuar efectivamente entre la institucionalidad del propio Ministerio y el resto de la institucionalidad agropecuaria, el gremialismo rural a nivel territorial y las Intendencias Municipales.

Por último, las Mesas de Desarrollo Rural, tercer estamento, que forman parte de esta estructura de descentralización, y están integradas por los representantes del Consejo Agropecuario Departamental y por aquellos que integran las asociaciones de productores, hay un delegado por organización de productores. En algunos departamentos donde es necesario existen algunas Mesas subregionales que también intervienen en los organismos. Esto nos ha permitido realizar una serie de acciones a nivel del territorio en todo el país, y fue parte de la experiencia mayor que nos posibilitó hacer frente al tema de la sequía con el plan ración y el plan semilla creo que el Ministro lo explicó en su última visita a esta Comisión, que no hubiera sido posible sin la organización de productores y sin la intervención de este mecanismo de descentralización que tiene el Ministerio.

Para dar algún dato específico, de 2007 a la fecha las Mesas de Desarrollo Rural se han reunido en todo el país en un promedio mayor a dieciséis veces, teniendo un máximo en Artigas de cuarenta y cinco y un mínimo en Rivera de ocho. En el caso de Montevideo se reunieron quince veces. En términos del Consejo Agropecuario Departamental las cifras son similares, teniendo un mínimo de nueve en Maldonado y un

máximo de treinta y ocho en Montevideo. La mayor cantidad de veces que se reunió el Consejo Agropecuario Departamental lo hizo en Montevideo.

Quería hacer esta primera explicación acerca de cómo funciona la descentralización, cómo funcionan los CAD, qué papel y qué rol juegan. Hay que pensar que este sistema de descentralización cambió estructuralmente la función del Ministerio, que era casi exclusivamente de registro y control, para pasar a ser de registro, control y desarrollo. Me parecía interesante poder plantear esto globalmente para después tal vez ir, si se desea, Consejo Agropecuario Departamental por Consejo Agropecuario Departamental.

Me gustaría que el Director de Descentralización contara a esta Comisión cómo está en la actualidad el proceso de descentralización, qué tareas se están llevando adelante que incluyen Montevideo pero se hacen para todos los departamentos del país.

SEÑOR TEIXEIRA.- Como decía el ingeniero Berterreche, voy a hacer un poco de historia a partir de setiembre de 2007, que es cuando se instalan todos los CAD en el territorio nacional. Entre setiembre y octubre quedan instalados los diecinueve Consejos Agropecuarios Departamentales y entre diciembre de 2007 y marzo de 2008 se instalan y comienzan a trabajar todas las Mesas de Desarrollo Rural. En los diferentes departamentos fueron tomando diversas formas, de acuerdo a lo que la gente fue manifestando y a cómo se fueron organizando. En algunos departamentos funciona una sola Mesa itinerante que va recorriendo todos los lugares donde hay grupos de base organizados; las reuniones van rotando mensualmente. En otros lugares, debido a las distancias, han optado por hacer Submesas y mantener varias reuniones anuales con el total de los delegados, pero van tratando los temas por zona y por Submesa. A partir de febrero o marzo de este año terminamos de completar el equipo de descentralización con el ingreso de los coordinadores regionales y dividimos al país en cinco regiones. Una región es la litoral norte, que abarca los departamentos de Artigas, Salto, Paysandú y Río negro. La litoral sur abarca Colonia, Soriano, San José y Flores; la centro sur abarca Montevideo, Canelones, Florida y Durazno; la región norte abarca Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo, y la región este, Treinta y Tres, Maldonado, Lavalleja y Rocha. En cada lugar tenemos un coordinador regional y la Subdirectora, Emily Baldassari, se encarga de la coordinación de todas esas regiones. Le pediría a ella que continuara explicando cómo funcionan estas regionales.

SEÑORA BALDASSARI.- A partir de la regionalización del país en cinco zonas tratamos de trabajar hacia todo el territorio de forma muy homogénea. Si bien el proceso de descentralización está tomando cuerpo en el territorio, nos parece importante empezar a homogeneizar y a consolidar los espacios creados. A partir de la entrada de los coordinadores regionales hay un trabajo a nivel central para ver las principales líneas de trabajo que vamos a ir instrumentando según lo que surge en el territorio. Me refiero a las Mesas de Desarrollo Rural, los Consejos Agropecuarios Departamentales y algunas líneas específicas que desde la unidad se quiere impulsar. Se está tratando de trabajar con reuniones zonales que tienen una periodicidad importante en la medida en que hay muchos temas para empezar a abordar y ver cómo se solucionan a nivel de la región. Si bien hay diferencias en cuanto al nivel de desarrollo que existe en el territorio, es importante que el tema del desarrollo rural empiece a tomar cuerpo desde la región y no desde puntos concretos. Entonces, las reuniones de coordinación nos sirven para elevar un poco la mirada, para mirar desde lo macro cómo tenemos que ir afrontando algunos temas centrales y para ver que debemos tener una homogeneización en cuanto a cómo va a ser su desarrollo. Es importante que la coordinación también vaya asumiendo algunas cuestiones en cuanto a cómo se traduce esto desde el territorio hacia los niveles más centrales. Ahí nos parece importante el rol que juega el coordinador, no solo en la coordinación territorial sino en su enlace hacia lo central.

Creemos que en el territorio hay buenos avances en lo que tiene que ver con el desarrollo, en todos los temas vinculados a la producción familiar, y creo que es importante decir que las Mesas de Desarrollo Rural, que es donde está el colectivo organizado rural, están en un proceso franco de consolidación en cuanto a lo que se tiene que hacer.

La región de Montevideo está en el área centro sur junto con Canelones, Florida y Durazno. El coordinador es el ingeniero agrónomo Alejandro Arias, y está abordando dos procesos de evaluación. Uno es el propio proceso de descentralización para ver cómo estamos hasta la fecha y cuáles son los temas pendientes que tenemos, y el otro es la evaluación de todo el operativo que tiene que ver con la sequía. Lo diferencio porque en esa región está el departamento de Montevideo, pero es igual para todo el país

En las otras regiones se viene trabajando, fundamentalmente, sobre esos dos temas.

SEÑOR SUBSECRETARIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA.- Quiero agregar algo con respecto al CAD de Montevideo. Está integrado por un funcionario del Ministerio que lo preside como Director Departamental, el ingeniero Agrónomo Eduardo Díaz, y tiene la representación de dos integrantes de la Intendencia Municipal de Montevideo, el representante de Montevideo rural y el representante de la Intendencia ante el Mercado Modelo. Ninguna de estas cosas es menor en un departamento que, aunque muchas veces se olvida, tiene una ruralidad importante. El INIA está representado, y también el Instituto Nacional de Colonización. Ese es el cuerpo integrante del CAD Montevideo. Desde el punto de vista de las gremiales que lo integran están JUMECAL, la Sociedad de Fomento y Defensa Agraria del Paso de la Arena, la Sociedad de Fomento de Toledo Chico, el Grupo de Mujeres Rurales, la Junta Departamental de Montevideo, la Cámara de Agroquímicos, la Sociedad de Viveristas, la Sociedad de Floricultores, la Asociación de Productores de Cerdos, la Asociación de Fruticultores de Producción Integrada, la Asociación de Productores Orgánicos, la Cooperativa de Pescadores de Santa Catalina hay que acordarse de que la pesca también es parte del Ministerio y por lo tanto parte de la descentralización, la Unión de Clasificadores de Residuos Urbanos Sólidos que tiene que ver muchas veces con la cría de cerdos, la Cooperativa Cacharpa, la Sociedad de Paso del Sauce, el Grupo de Jóvenes Defensa Agraria, el grupo Royal Gala, el grupo de Productores Varzi y ABC Rural, como integrantes de la sociedad ante la Mesa de Desarrollo Rural del departamento.

Quedamos a disposición de ustedes para las preguntas que quieran hacer al respecto.

SEÑOR TOLEDO ANTÚNEZ.- Saludo a la delegación que nos visita y les agradezco por hacerlo, ya que, como bien dijo el Presidente al comienzo de su presentación, es interés de esta Comisión fue así explicitado al inicio de este año de trabajo la vinculación con los distintos organismos que integran el Ministerio y en particular con los Consejos Agropecuarios Departamentales. Yo he tenido la oportunidad, en una visita que hice al departamento de Cerro Largo, de conversar con el Consejo de ese departamento; por otra parte, obviamente, cada uno de nosotros en sus respectivos departamentos tiene la posibilidad de vincularse con los diferentes Consejos, ya que su trabajo es abierto a quien se interesa por el tema.

Quiero destacar, por la experiencia que he tenido de participar y conversar con los integrantes de los Consejos y algunas veces con los de las Mesas, que me satisface que venga implementándose en buena medida lo que en principio fue el espíritu del proyecto de ley. Obviamente, de la teoría a la práctica hay un proceso, y ese proceso muchas veces es costoso. No hay por qué ocultar que en su momento generó dudas, pero se han ido dando pasos prácticos y concretos en aquello que parecía no digo algo utópico pero sí de difícil concreción, y se está respondiendo al objetivo que se habían trazado el Poder Ejecutivo, el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca y quienes tuvimos la responsabilidad de plantear en el ámbito que nos corresponde ese proyecto de ley. En la práctica se han dado algunos hechos a que ustedes hacían mención producto de las inclemencias y cuestiones climáticas que nos han agobiado últimamente, pero que han sido una prueba importante para ver cómo funciona esto. Creo que ha funcionado bien, por lo menos en lo que yo conozco. Obviamente habrá diferencias de un departamento a otro; en algunos será mejor, en otros no tanto, pero son todas cuestiones a corregir y mejorar porque se trata de un proceso.

En cuanto a las Mesas de Desarrollo Rural me importa destacar el trabajo con las gremiales de base, con los que justamente están en la cotidiana, en el campo, pero me parece que hay un aspecto del que se olvidan, que debería reflejar las inquietudes de toda la población rural. Me refiero a esa población rural que no tiene voz, al peón, al trabajador rural, que es un porcentaje muy importante de nuestro campo, que en ese intercambio con otras instituciones que están en el campo como las escuelas rurales, la Policía, la Intendencia Municipal han elaborado un vínculo con el objetivo de conseguir respuestas a sus preocupaciones e inquietudes.

Me satisface la presencia de ustedes, y sin lugar a dudas esto se irá perfeccionando en la medida en que todos pongamos nuestro esfuerzo y cariño a este tipo de cosas.

SEÑOR PERRACHÓN.- Doy la bienvenida a los integrantes del Ministerio.

Quisiera preguntar al señor Subsecretario si esta larga lista de entidades de base de los productores que existe en este departamento de Montevideo se repite en todos los departamentos en la descentralización del Ministerio en los Consejos. Quiero saber si la asistencia y la representación de las entidades de base de los productores es asidua en los demás departamentos.

SEÑORA QUEVEDO.- Mi inquietud tiene que ver con qué ha pasado con la mujer en esa descentralización; veo que por suerte acá hay una mujer. Me preocupa esto porque tengo entendido que cuando el señor Ministro Mujica ocupaba el cargo en el Ministerio se disolvió una Comisión que existía con respecto a la mujer rural. Hemos tenido la oportunidad de estar trabajando en San José con trescientas mujeres del medio rural, cuando estuvo la Senadora de España Juana Borrego, con un proyecto muy interesante para capacitar a las mujeres rurales y apoyar los grupos que están ya implementados, de otras mujeres que están aisladas a las que se da oportunidad de unirse, y no sé qué pasa en ese aspecto. Si hablamos del peón rural, que también tiene necesidades, creo que la mujer rural está muy olvidada y no tiene ni voz, ni siquiera tiene oportunidad de integrar las gremiales porque es colaboradora. Tenemos compañeras que han sido elegidas dentro de listas en las gremiales y no han tenido oportunidad de participar porque no son titulares en la empresa. Entonces, como vemos que el trabajo de la mujer es no remunerado muchas veces y muy mal pago otras, y que trabaja a veces a la par del hombre pero sin la misma oportunidad, nos preocupa qué ha pasado con ese rol de la mujer en todo lo que ustedes plantean, que es muy interesante. Creemos que es necesario apoyarla, capacitarla, darle oportunidad de trabajar en grupos y sacarla del aislamiento, ya que sabemos que hay mucha depresión en el medio rural, y hay casos realmente serios. Pensamos que en ese aspecto la mujer merece un trato especial y por eso la pregunta es si ustedes la tuvieron en cuenta.

SEÑOR PRESIDENTE.- En alguna recorrida que hemos hecho por el interior muchísima gente nos planteó la posibilidad de hacer pequeños emprendimientos productivos, sobre todo en la zona del norte. Me refiero a la cría de cerdos, a alguna vinculación con algún proyecto que tenga relación con un pequeño predio, lechería, cinco o seis vacas. Hay unos fondos del FOCEM que se están realizando en este momento dentro del MIDES. Es un fondo del MERCOSUR que permite realizar proyectos productivos a toda la zona de frontera. Se han hecho dos programas con capacitación dentro del MIDES que están a estudio, que también se vinculan a emprendimientos productivos. Queríamos saber si tenían alguna coordinación.

Otra de las cosas que se ha creado es una fundación que está vinculada con la Represa de Salto Grande. Existe una especie de perfil hacia un proyecto productivo de la zona. No sé si eso está en ejecución o si es un proceso a futuro; creo que está vinculado con el departamento de Salto. Esa información nos vino de Salto Grande.

Quería dejar esto como un elemento de aporte.

SEÑOR SUBSECRETARIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA.- Hay algunas cosas importantes que tal vez no dije y que tienen que ver con un corte horizontal a sus preguntas. Nos acompaña el ingeniero Vaselli, coordinador de la zona este. En esa zona se está ejecutando uno de los proyectos de Uruguay Integra con OPP y las Intendencias que nuclea a Maldonado, Treinta y Tres y Rocha. Este es un buen ejemplo de cómo se puede trabajar el tema género, el tema productivo y la generación de regionalidad que en el Uruguay pesa mucho. Él está para contestar cualquier duda al respecto.

En cuanto a los trabajadores, están convocados igual que el resto. No hemos tenido una recepción muy buena por parte de los sindicatos de trabajadores rurales. Hay que tener en cuenta la dificultad que tienen los sindicatos rurales para formarse. Pero sí están convocados y pueden participar de las mesas de desarrollo, y promovemos que eso suceda.

En el caso de Río Negro específicamente, hay un grupo que, a partir de un conflicto sindical en la madera, generó una empresa de autogestión de trabajadores forestales que hoy es una cooperativa; es la Cooperativa Forestal de Paso de la Cruz que está integrada a la Mesa de Desarrollo Rural. Así que está abierto y, es más, lo promovemos. Es un tema de las posibilidades y las fortalezas que tengan las instituciones para integrarse al trabajo de las Mesas de Desarrollo Rural. Muchos de los esfuerzos que hacemos es justamente en ese sentido:

primero tratar de fortalecer para que luego puedan participar. Si no están lo suficientemente fuertes, la participación a veces fracasa.

En cuanto a la representatividad, esto que aparece en Montevideo sucede en casi toda la República. De hecho, si eso no ocurriera, hubiera sido absolutamente imposible entregar los trece millones de kilos de ración y la semilla que estamos entregando que es un esfuerzo sí de la Administración, del Poder Ejecutivo, pero que sería absolutamente inviable si no tuviéramos la organización de base territorial de los productores que nos ayudan a repartir. Ellos saben a quién se reparte; deciden a quién y a cuántos se reparte. Eso solo lo podemos hacer porque los productores están organizados. Evidentemente que es desparejo; hay algunas zonas que tienen una fortaleza superior por su propia historia o por el devenir de la participación de algunos grupos, y en otras puede ser más débil. Pero, en general, la representatividad es bastante grande. Nos tocó estar en una Submesa de Desarrollo Rural, la de Ruta Nº 7, y había al menos media docena de instituciones que estaban circunscritas a una zona donde en realidad no había mucha organización previa, en la que va desde Cerro Chato-Nico Pérez hasta Santa Clara-Tupambaé. Pero, en general, en todos los lugares hay una participación importante.

Como en todo lo que pasa en la vida, la participación por la participación misma no sirve, no genera nada. En general, cuando las Mesas de Desarrollo Rural ven una necesidad y la importancia de participar en las decisiones que se toman, empieza a moverse todo este sistema. Lo lamentable de la crisis climática que estamos viviendo desde hace un año y medio tiene su contracara en que ha ayudado a que la gente se acerque a los ámbitos de participación, exponga, con una crítica constructiva, y trabaje a favor de mejorar las acciones que el Ministerio lleva en el territorio.

En cuanto al tema mujer, es mejor que lo explique la mujer que tenemos en el equipo. Pero debemos decir que de los 19 directores departamentales, tres son mujeres y que están en departamentos nada fáciles: San José, Paysandú y Soriano. Realmente, trabajan con mucha fuerza. A mí me tocó repartir ración conjuntamente con la Directora Departamental de San José y estuvimos en un campo de Colonización y en Carreta Quemada. Realmente, se demostró que había un trabajo; las mujeres ponen mucho énfasis en lo que hacen y desarrollan su trabajo muy bien. A nivel gremial y de participación de las mujeres, tengo algunas experiencias personales individuales como lo que puede pasar en la zona de la 12 de Cerro Largo, donde la mayoría de la organización está sustentada por mujeres, y funciona muy bien. Pero, si el señor Presidente me permite, me gustaría que la ingeniera Baldassari profundizara sobre ese tema y sobre la pregunta que nos hacía respecto a Salto y los emprendimientos productivos porque ella además trabaja coordinando toda esa zona.

Antes de cederle la palabra, quiero decir que el viernes estuvimos en el departamento de Rivera, en Cerro Pelado. Hay emprendimientos productivos en cada uno de los lugares que visitamos. Estos emprendimientos productivos son de elaboración conjunta con los productores. Pudimos visitar cooperativas apícolas donde antes no había apicultura. En Cerro Pelado, que no es parte de una cuenca lechera, pudimos visitar productores que porque se les ha dado capacitación a nivel familiar hoy producen quesos en lugares donde nunca antes hubo un desarrollo lechero. Hemos podido visitar en la zona de Castillos de donde es el ingeniero Vaselli un desarrollo de un conjunto de productores, muy pequeños, que no podían acceder a maquinaria arrendada. Entonces, se le compró la maquinaria; ellos se organizaron y la están usando muy eficientemente. Da gusto ir por allí y ver el trabajo que están haciendo. Me gustaría que luego el ingeniero Vaselli diera algún detalle más.

SEÑORA BALDASSARI.- En realidad, con admiración en el medio rural de nuestro país, a partir de estos procesos, uno se encuentra con experiencias que son absolutamente valiosas. Hay zonas donde prácticamente la organización, más allá de los productores y de los trabajadores rurales, las mujeres tremendamente olvidadas en ese medio rural han concretado experiencias que son muy valiosas. De cero nivel organizativo hemos pasado a tener Mesas que tienen hoy en día proyectos en marcha que involucra una cantidad de recursos importante, pero además al colectivo en su totalidad. Uno llega al territorio y se encuentra con toda la gente alrededor de lo que propuso, proyectó y hoy lo está ejecutando.

El tema género nos preocupa desde todos los lugares de nuestra institución, ya sea desde el trabajo por las diferentes unidades o por los programas y proyectos que tiene hoy el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. Siempre digo que quiero ver la mujer del medio rural en los ámbitos de decisión y de discusión, más

allá de aquellos ámbitos en los que también hay un objetivo que es la producción de ingresos para su familia. Hay grupos de mujeres que están produciendo, que están generando buenos productos, que tienen una calidad importante, que encuentran un cuello de botella importante en la comercialización de esos productos y en cómo los posicionan en algunos lugares. Pero más allá de eso, hay mujeres que tienen una capacidad impresionante para estar en los lugares de decisión, y esos son los lugares directivos dentro de las organizaciones y dichas organizaciones en las Mesas de Desarrollo. Entonces, uno las dos cosas: territorios donde teníamos cero grado de organización y hoy tenemos organizaciones que están presididas por mujeres.

En ese sentido, todos necesitamos hacer formación, capacitación, historia y experiencia en cómo revalorizamos el lugar de la mujer hacia aquello otro. Yo creo que hoy se han dado algunos pasos que son tangibles. Encontramos experiencias que son concretas, que se pueden contar, que han tenido sus resultados, cuyas actividades se pueden medir.

Por otro lado, están los movimientos que agrupan a estas mujeres, como puede ser la Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay o alguna otra organización de segundo grado; hoy están en el territorio y podemos coordinar y actuar en conjunto para ver cómo algunos procesos relacionados a mujeres se pueden llevar adelante. Tener una mujer activa en el medio rural ha permitido trabajar en algunas variables como la salud, la educación, el transporte, la dieta, la nutrición, en la medida en que lleva adelante la huerta familiar; es la que reclama porque los hijos no pueden ir al liceo después de que terminan la escuela; es la que está preocupada porque no llegan determinados servicios y no los puede utilizar. Entonces, si es la que está recepcionando todo eso y además es la que está demandando todo eso, la debemos tener en los lugares donde hay que demandarlo pero además hay que construir la propuesta para ver cómo lo solucionamos.

Por lo tanto, lo que me parece importante es dejar claro lo siguiente. La mujer hoy en el medio rural para nosotros juega un papel importante no solo para buscar una actividad secundaria o para ver cómo puede generar algún ingreso extra al hogar sino que tiene que ser decisora y partícipe de la propuesta a construir. En ese sentido, hay experiencias que son concretas y que hoy podemos ver.

Por otro lado, están las mujeres asalariadas rurales de todo el territorio nacional y no solo la mujer como compañera del productor que se encuentra en el medio rural. En ese sentido, también hemos tenido grandes avances, no solo desde el papel en los gremios o en los sindicatos en la lucha por el salario sino nuevamente aquellos temas que están relacionados a cuestiones como pueden ser la salud, y que solamente la mujer desde su lugar y viviendo algunas cuestiones las puede poner sobre una mesa de discusión. En ese sentido, hay una zona norte, sobre todo Bella Unión, donde tenemos una Mesa que tiene fuerte participación de organizaciones de asalariados rurales, y ahí la mujer nuevamente marca la diferencia, sobre todo en los problemas que lleva, que plantea y a los que trata de buscar soluciones. Hay policlínicas barriales que atienden a hijos de trabajadores; el tema solo ha llegado y se ha puesto en discusión porque están las madres trabajadoras con sus problemas hacia adentro de la casa y buscando una solución.

En ese sentido, las Mesas de Desarrollo intentan plantear ese ámbito donde llegue la demanda, donde se pueda construir la propuesta y donde se puedan buscar las soluciones en conjunto.

Por otro lado, es importante que estas Mesas de Desarrollo se consoliden y empiecen realmente a ser gestionadas por los propios participantes. En este caso, creo que las organizaciones que están hoy tienen que reforzar la acción en estos ámbitos y empezar a gestionarlos más allá de las instituciones en las que podamos estar.

Con respecto al planteo para Salto, si los planteos no llegan a través de las tres Submesas que tenemos en el departamento es difícil que podamos tener contacto con ellos en el territorio. Tenemos una Mesa en el litoral, que es la Mesa de Producción Intensiva, otra que es la Mesa del Basalto Profundo, que agrupa a todas las organizaciones del medio del departamento, y otra que es la Mesa del Basalto Superficial que es la zona este del departamento, con un énfasis importante en la producción ovina y donde el nivel organizativo pasó de cero a cien. Es donde hemos tenido una explosión de buena organización de productores y con mujeres presidentas, a la cabeza, de esas organizaciones.

En ese sentido, Salto está bien constituido en lo que tiene que ver con los ámbitos de Submesas que se agrupan trimestralmente en la Mesa Departamental de Desarrollo. Creo que es un lugar donde se puede canalizar el tema planteado. Desconozco que haya sido planteado. No tengo referencias en relación a lo que se planteaba. Por lo tanto, me cuestiono si llegó a ese ámbito o no. Lo que sí es importante es ver en la

medida en que vayamos detectando estas cuestiones cómo las canalizamos hacia ese colectivo que, de alguna manera, está para recibir las propuestas y para ver cómo se generan diferentes emprendimientos a partir de distintas líneas también de recursos que pueden estar para usarse. Pero, en relación específicamente a ese tema, desde las Mesas de Salto no tenemos conocimiento.

SEÑOR SUBSECRETARIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA.- En términos de los temas vinculados a lo productivo o a las soluciones a nivel local, pensamos que tienen que ser encaminados por el lugar correcto. Tuvimos discusiones bastante fuertes cuando se presentaron los proyectos de Uruguay Integra, que son los últimos proyectos; para que el Ministerio fuera socio de esos proyectos que eran vehiculizados desde las Intendencias Municipales tenían que hacerlo mediante nuestro mecanismo de descentralización donde participan las Intendencias. Y a veces no lo logramos y en esa situación decidimos no participar como socios. Pero hay que tener claro que tenemos participación en los proyectos que han salido con mejor puntuación en el caso de la primera etapa de los concursos, porque son fondos concursables. El primer puesto lo sacó el proyecto de los tres departamentos de la regional este y que fueron a solicitud de la Mesa de Desarrollo Rural. Del mismo modo y para entender que esto trasciende cualquier tipo de acción de carácter político-partidaria, el segundo proyecto en puntuación fue de Cerro Largo y nosotros también lo apoyamos porque salió de la misma manera y se está trabajando muy bien. De la misma manera hemos trabajado con Durazno, con Flores, con Lavalleja, con Colonia, con Florida. En el caso de aquellos proyectos que desde lo productivo no han salido es porque no han sido convocados por la vía de la Mesa de Desarrollo Rural que es donde están representadas todas las organizaciones de base territorial de los productores, de los gremios, de la institucionalidad agropecuaria. Es ahí donde nos tenemos que poner de acuerdo para desarrollar los proyectos productivos entre todos.

SEÑOR PERRACHÓN.- Quisiera marcar qué importante es que los productores intervengan representados en esta descentralización del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, sobre todo en sus entidades de base, o sea que, directamente, eligen a uno de ellos para que los represente en estas Mesas de Desarrollo, porque en definitiva todo este accionar de la descentralización es para mejorar algo cuyos destinatarios son los productores y sus familias; que ellos intervengan en la propia iniciativa y en la gestión de los diversos proyectos es fundamental en todo esto. Ahora, se mencionó que se estaban formando grupos de productores para equis proyecto, qué importante es que se junten y se asocien los productores vecinos para determinado objetivo, ya sea para comprar una máquina o para comercializar que es lo más difícil para el productor. Yo vengo de un departamento bastante tradicional en formar grupos y/o cooperativas para todo el quehacer rural en el departamento de Colonia, entre sociedades de fomento y cooperativas agrarias, debe haber como una docena pero también hay grupos de productores que se han juntado para adquirir y administrar maquinaria para la agricultura; y no solo la agricultura productora de granos usa la agricultura propiamente dicha valga la redundancia sino también la lechería requiere un componente muy alto de agricultura. Y la ganadería, ahora con la valorización de los campos, que va a llevar lentamente ya está llevando a intensificar la producción, va a necesitar mucha maquinaria. Y qué importante es que los mismos productores se reúnan con estos objetivos de trabajar juntos, de poner metas y administrar y saber dialogar entre ellos, que es lo más difícil con el alto individualismo histórico que tenemos sobre todo en la campaña uruguaya.

SEÑOR VASELLI.- Voy a seguir el razonamiento que se venía empleando y a contar algunas experiencias de territorio.

En primer lugar, reafirmo lo que comentaba Baldassari en cuanto a la evolución positiva en la participación de la mujer. A modo de anécdota, en las reuniones, de estar en la periferia de las instancias de reunión, hoy están sentadas participando de talleres, opinando y decidiendo. Este Ministerio, dentro de lo que es el desarrollo rural, plantea la participación y la cogestión de recursos. Hoy tenemos innumerables espacios de participación, decisión y cogestión en que la mujer juega un rol importante; desde fondos para apoyos productivos; la decisión de niveles de créditos pequeños los microcréditos y ahí tenemos a las mujeres decidiendo sobre apoyos hacia la producción. Creo que todavía tenemos mucho para avanzar. Partimos de una cultura que no es fácil de cambiar. Pero estamos en un proceso en que venimos mejorando en ese sentido. Sería inconcebible dejar el tema género y el rol de la mujer afuera en el desarrollo rural, tal como está planteado desde la política del Ministerio.

En cuanto a las experiencias de los procesos organizativos y lo que han significado en el logro de cosas, lo primero es que cuando partimos de necesidades realmente sentidas, y de que los vecinos visualizan que al reunirse encuentran esos puntos en que comparten objetivos, a veces se soportan los tiempos largos que cuesta concretar este tipo de cosas.

Cuando empezó esta nueva Administración en 2005, en el norte de Rocha se reabrió una escuela rural, lo que consideramos emblemático. Se trata de la Escuela Nº 27 de Coronilla de Cebollatí. Esta escuela había sido cerrada en 1995. Luego, un grupo de pequeños productores y asalariados rurales tuvieron la intención de agruparse con fines sociales y productivos, y demandaban un espacio para reunirse. Empezaron a recorrer un largo camino a fin de que una de las escuelas que se estaban cerrando en ese momento en forma masiva pudiera traspasarse a su gestión para ser utilizada en ese sentido. Se hizo un intento que falló. En 2005 se retomó el asunto teniendo en cuenta que la visión del Ministerio no era que estaba solo para atender temas sanitarios y productivos, sino también lo social. Hoy tenemos, dentro de los equipos del Ministerio, técnicos del área social en un número importante y con una acción activa importante dentro de las políticas de desarrollo. Y se juntaron las partes, que es otro mensaje que se quiere dar desde todo este proceso de descentralización. El Estado participa junto con lo que aportan los vecinos, la gente organizada, otras instituciones y así se camina: se juntan en el mismo sentido y se logran las cosas.

Hay un aporte desde el Ministerio que es el programa Uruguay Rural para la reforma edilicia y el apoyo en lo organizativo. Los vecinos sostienen esto porque venían de un proceso largo de apoyar la propuesta. A su vez, Primaria se sumó con la voluntad política de reapertura de escuelas rurales o que funcionaran como centros sociales, o ambas cosas. Se concretó el pasaje en comodato a este grupo de productores, previa formalización de la institución que se llama Sociedad Coronilla de Cebollatí. Esto ocurrió en 2006. Se hizo la inauguración de la escuela como centro social y, en marzo de 2007, se reabrió como escuela rural. Se juntó todo. Al día de hoy, hay nueve niños con un maestro titular. A su vez, coexiste esta institución que les comentaba. Si bien es una experiencia puntual, entendemos que significa mucho y que junta varias cosas: lo que significa la escuela rural en el medio como centro social y cultural; lo que significa el resultado de un proceso organizativo; y que se juntan distintas instituciones y la comunidad para lograr un objetivo.

Otra experiencia diferente fue la siguiente. Partamos de la base de que en la región este tenemos un déficit de institucionalidad lo contrario a lo que ocurre en otros lugares del país como Canelones y otros departamentos y mucho menos que representen al productor familiar. En ese sentido, concretamente en Treinta y Tres, a raíz de una intencionalidad de un grupo de productores de la zona de Quebrada de los Cuervos, empiezan a recorrer todo el camino para institucionalizarse como cooperativa; lo logran con el apoyo del Ministerio pero, fundamentalmente, con el aporte de los propios vecinos. Ese es tiempo que se saca a lo individual y a la familia para lograr esos objetivos. Hoy, el departamento de Treinta y Tres cuenta con esta institución, una cooperativa de productores familiares y asalariados rurales, que ha servido para cogestionar un montón de recursos dentro del marco de estos ejes centrales que son el desarrollo rural y la descentralización del Ministerio, donde están jugando un rol activo en todo lo que se mencionaba desde los operativos para la emergencia hasta la gestión de los recursos de los programas en el marco del desarrollo rural. Esto fue producto de un proceso organizativo y de una actividad fuerte de los propios productores.

Un tercer ejemplo que dejé para lo último porque hoy se mencionaba la localía que me corresponde es lo que sería la zona sur de Rocha, concretamente en el entorno de Castillos, donde ocurrió un proceso interno en la Sociedad de Fomento Rural de Castillos de cambio de su rol frente a la sociedad rural pareciéndose más a lo que fue el origen de esta institución, que ha tratado de ser partícipe de todo lo que son las políticas hacia la producción familiar, que en su integración tenga cada vez más productores relacionados a la producción familiar, integrados a otros rubros más allá del ganadero y con el sostén de cincuenta o sesenta productores que vuelven a la institución porque visualizan que es el soporte institucional que les estaba faltando. Inclusive, en algún momento se llegó a hablar de que era necesario generar otra institución; hoy eso ya no se plantea, porque se sienten representados por esta.

Hay muchas experiencias relacionadas con todo este proceso en este lugar que yo les decía, con la Sociedad Fomento de Castillos, pero particularmente se mencionaba el equipo de maquinaria, porque quienes están vinculados con el medio rural saben lo difícil que es poder gestionar este tipo de herramientas en forma colectiva. Tenemos procesos productivos que demandan todos al mismo tiempo su utilización. No es fácil entenderse y organizarse.

Partimos de una necesidad; no había primero una voluntad para financiar algo y después provocamos la necesidad, esto era algo muy genuino. Los productores no accedían a la maquinaria, si accedían era muy costoso y fuera de tiempo, y entonces empiezan a plantear al Ministerio la necesidad de contar con este tipo de apoyo. Hay voluntad del Ministerio, pero todo el proceso de discusión, consolidación y ponerse de acuerdo llevó un año y medio. Los productores se sostuvieron, más allá de los altibajos y malestares que esto genera, y se terminó consolidando una Comisión de productores junto con la Sociedad Fomento de Castillos. Hoy, después de un año y pico de ejecución, sigue fuerte, sigue sostenido con las mismas ganas y con una demanda creciente de incorporar y compartir este equipamiento en todo este proceso.

Estos son tres experiencias que por distintos lados reafirman lo que significa el proceso organizativo de los productores, el que haya, desde distintas instituciones, el sumar esfuerzos para encontrar las soluciones. En definitiva, es lo que se decía. Desde las Mesas se procesan demandas y soluciones. Apostamos a que esto se pueda multiplicar y que estos espacios no sean un lugar a que va el Estado a ofrecer soluciones y a donde va la sociedad civil a plantear demandas; este es un proceso que se construye entre todos.

SEÑOR TOLEDO ANTÚNEZ.- Quiero reafirmar lo que decía el coordinador de la región este, el señor Vaselli, en el sentido de que conocemos la experiencia interesante de la reapertura de la escuela. En Treinta y Tres no me gusta traer ejemplos de mi departamento pero en este caso no tengo más remedio también se está llevando adelante un proceso parecido, quizás al influjo de esa experiencia positiva que tuvieron en Rocha: que un local escolar que está cerrado desde hace mucho tiempo pase a tener la función que primero cumplió a los efectos de atender las demandas de los pequeños productores que coincidentemente también son del norte de Treinta y Tres, en lo que tiene que ver con la necesidad de complementariedad de producción y también social. Quizás también tengamos la suerte porque hay inquietud al respecto de que después se pueda reabrir la escuela. Hay disposición muy positiva de parte de Primaria en ese sentido, justamente a través de Uruguay Rural, complementándolo con distintas instituciones que tradicionalmente han estado cada una en su campo, en su accionar, cosa muy respetable por cierto. Nunca se daban este tipo de coordinaciones horizontales que me parecen muy interesantes porque en esa conjunción de esfuerzos se consiguen los objetivos.

Al final de la reunión voy a entregar un documento que me dieron los productores de la Sociedad Fomento Rural de Cerro Largo, que apunta a hacer algunos planteos que me parecen importantes. En aquel momento pensábamos que estábamos saliendo del período de grave sequía, sin embargo no fue así, ya que Cerro Largo fue un departamento que nunca salió del todo. Allí los promedios de lluvia no fueron parecidos a los del resto del país. Ya en ese momento, la Sociedad de Fomento Rural, quizás visualizando que esta no es una situación que se va a dar cada quince o veinte años sino que tenemos que ir conviviendo con ella la situación climática empezó a plantear soluciones de largo plazo que me parece muy importante que sean estudiadas, escuchadas y que se vayan implementando.

Por otra parte, el señor Subsecretario nos informó y ya lo conocíamos que los Consejos Agropecuarios Departamentales están integrados por dos representantes de las Intendencias departamentales. Quería preguntar acerca de esa participación. Quiero saber qué nivel de respuesta, de involucramiento, han tenido, porque una cosa es que estén nominadas las personas y otra es la respuesta que se ha encontrado por parte de las Intendencias en general en cuanto al papel que están jugando en los Consejos.

SEÑOR SUBSECRETARIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA.- Empiezo por la última pregunta del señor Diputado Toledo Antúnez.

En casi la totalidad de la Intendencias hemos tenido muy buena receptividad y muy buen trabajo conjunto. Debemos decir que hay una sola excepción que es la Intendencia Municipal de San José; el resto, todas tienen participación de los delegados municipales.

Quiero aprovechar la ocasión para agradecer a todas esas Intendencias que con sus representantes, conjuntamente con los equipos de descentralización del Ministerio, hicieron un trabajo mancomunado no guiados por intereses mezquinos sino sabiendo lo duro que es para un productor quedarse sin agua o sin pasto para sus animales. Apostando a eso, se olvidaron de esos intereses menores y apostaron a trabajar conjuntamente con el Ministerio para llegar a soluciones de carácter global para todos los productores,

porque no se les pregunta a quién votan o a quién dejan de votar. Lo importante es que esos productores permanezcan ahí como productores familiares. Insisto: debemos agradecer a la mayor parte de las Intendencias que colaboraron y están bastante comprometidas con los trabajos que también se hacen desde Descentralización.

Otro ejemplo de ello, además del tema de la sequía, refiere a aquellos proyectos que se elevaron a Uruguay Integra y que tuvieron participación desde las Mesas de Desarrollo y no por fuera de las Mesas de Desarrollo. Siempre es mejorable; siempre se puede tener un trabajo mejor. Pero creemos que, por lo menos, las expectativas que teníamos en un comienzo y también la representación dentro del Consejo Agropecuario Nacional de los tres delegados del Congreso de Intendentes han permitido, salvo esa excepción que mencionábamos, que tuviésemos un trabajo común; por supuesto que fue mejor con algunos que con otros, pero eso es parte de las relaciones humanas. En general, hemos tenido un muy buen trabajo con los delegados de las Intendencias en los Consejos Agropecuarios Departamentales.

Se dijo que uno de los objetivos no buscados pero encontrado fue el de la descentralización. Por estos días, cuando hay tantas cuestiones vinculadas a las organizaciones de productores, ¡qué alegría que nos dio que este desarrollo de la descentralización haya dado origen a nuevas organizaciones de productores que se dan cuenta de la importancia de estar organizados y de pertenecer a un grupo para gestionar soluciones comunes como lo que pasó en Paysandú recientemente, en la zona de El Eucalipto. A veces nos llama la atención que dichas organizaciones tengan una visión de trabajar en conjunto con el resto de la sociedad y no de segregarse haciendo declaraciones disonantes para parecer diferente cuando en realidad somos todos uruguayos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Hemos tratado de que estas reuniones que tienen un perfil constructivo, de aporte, de insumo, no queden en lo que es el recinto de la Comisión sino que sean trasladadas a los ámbitos que puedan ser convenientes. Aprovechando que están el señor Subsecretario y los invitados voy a proponer a los señores Diputados la posibilidad de que se remita la versión taquigráfica de esta sesión a las Intendencias Municipales, a las Juntas Departamentales de todo el país, a las Comisiones de Ganadería o Desarrollo según el nombre que tengan y a las distintas organizaciones de productores que hay en cada departamento. Acá no solo partimos de la base de una problemática. Ser individualista debe ser lo más fácil que hay. Nacemos como individuos, solos, a excepción de los gemelos. Y la gran lucha que tiene la sociedad tengo experiencia en tejido social es en el tema de la integración, de lo colectivo. Entonces, creo que esa tarea la vamos a evaluar en diez o doce años cuando profundicemos toda esta tarea que apunta a mirar la problemática de la producción desde el punto de vista colectivo. Entonces, creo que es bueno que estas ideas y el funcionamiento práctico de una ley que aprobó el Parlamento sean conocidos por distintos actores como elemento de insumo para que no quede en la Comisión.

SEÑOR TOLEDO ANTÚNEZ.- Totalmente de acuerdo. También sugiero que se envíe la versión taquigráfica a los Consejos Agropecuarios Departamentales.

SEÑOR PRESIDENTE.- Muy bien.

Agradecemos la presencia de nuestros invitados.

Se levanta la reunión.